

В НОМЕРЕ:

– «Было бы желание...»

«...Всё-таки слышащие не могут привыкнуть к глухим: сказывается проблема общения. Мы убедили Управу в необходимости организации автобусных экскурсий только для глухих. Они оказались гораздо организованнее, чем слышащие. Приезжают вовремя, не разбредаются. С ними едут 2 переводчика и 1 соцработник...»

– «...Формирование ИГР часто носит формальный характер...»

«...Бессрочно инвалидность устанавливается при наличии врожденной глухоты, которую невозможно компенсировать (невозможно провести слухозндопротезирование)...»

– Раздружились с ТВЦ?

«...Пороку субтитры идут невпопад: на экране одно, а надписи о другом. Или так мелькают субтитры, что не прочесть и не увидеть. В чем дело? Обкатка оборудования? Это не мы, зрители, должны гадать. Это отдел субтитрирования ТВЦ должен сделать все, чтобы донести до неслышащего зрителя канала, что происходит. Извиниться, в конце концов! Прежде бы факсовала, а теперь уже остерегаюсь, не хочется наткнуться на оплеухи...»

– Битва за кегли

«...Состязания боулеров могут принести сюрпризы. Бывает и такое: игрок с четвертого места перебирается в... лидеры! Так было в случае с Романом Андриасовым...»

Профессия жизни

8 июня – День социального работника.

Без них невозможна жизнь инвалидов, ветеранов, жизнь всех тех, кому нужна помощь.

Важность и значимость этой профессии у нас в стране только начинают понимать.

Спасибо вам, соцработники!



«Мы – дети Москвы-2008»

В ноябре 2008 года состоится первый Московский городской фестиваль детей – инвалидов по слуху «Мы – дети Москвы-2008».

Учредитель фестиваля – МГО ВОГ. Партнеры – московский Департамент образования, Комитет общественных связей при Правительстве Москвы.

В рамках фестиваля пройдут:

1. Конкурс школьных газет «Московские каникулы»;
2. Конкурс плакатов «Мы – дети Москвы»;
3. Литературная викторина;
4. Викторина «Знаете ли вы Москву?»;
5. Викторина по природоведению и географии;
6. Игровая программа «Пойми меня»;
7. Спортивный конкурс «Весёлые стар-ты»;
8. Конкурс «Зеленая планета»;
9. Концертная программа;
10. Фотовыставка «Мы – дети Москвы»;
11. Выставка детского изобразительно-искусства «Детская мозаика».

Состав Оргкомитета:

Базоев Владимир Заурбекович – председатель оргкомитета;
Гаврилова Галина Николаевна – зам. председателя оргкомитета;
Башарова Маргарита Николаевна – директор фестиваля;
Головченко Галина Вениаминовна – представитель Департамента образования города Москвы;

Члены Оргкомитета

Колетвинова Ольга Александровна;
Корвякова Любовь Павловна;
Рабинович Давид Семенович;
Чаушьян Николай Сергеевич;
Соловейчик Наталья Анатольевна;
Шмелев Василий Евгеньевич.

К участию в фестивале допускаются учащиеся специальных школ для глухих и слабослышащих детей г. Москвы в возрасте от 13 лет.

Заявки подавать до 30 сентября 2008 г. на имя председателя оргкомитета фестиваля Базоева В. З. по адресу: г. Москва, Селиверстов пер., д. 8.



ОТОФОН
ЦЕНТР РЕАБИЛИТАЦИИ НЕСЛЫШАЩИХ

www.lemmaplus.ru

www.otofon.ru

Телефоны для неслышащих

Модель «СЛУХ» ТА-427

Модельный ряд проводных телефонов «СЛУХ» разработан для людей с ограниченными возможностями.

Отличительной особенностью этих аппаратов является увеличенный уровень громкости в телефонной трубке. Широкий диапазон регулировки звука позволяет получить максимально комфортное восприятие речи абонента. Регулировать громкость можно в широких пределах, от нормальной до более громкой, с помощью удобного переключателя на лицевой панели.

Большой размер клавиш позволяет комфортно набирать телефонный номер, а яркая подсветка больших клавиш делает их видимыми даже в темноте. Телефоны рекомендованы к применению Московским Обществом глухих и реабилитационными центрами. Входят в реестр социально значимых товаров



ЦРН «ОТОФОН» Адрес: 105203 г. Москва
ул. Нижняя Первомайская, д. 47
Тел.: (495) 465-19-46, 465-06-13, Факс: (495) 465-17-40

ЛЕММА ПЛЮС Адрес: 111394, г.Москва
ул.Полимерная, д.10
т/ф (499) 748-41-76

МГО ВОГ сообщает...

На состоявшейся 2 апреля встрече председателя МГО ВОГ В. З. Базоева с заместителем руководителя Департамента социальной защиты населения города Москвы О. В. Михайловой было принято решение о временном прекращении на два месяца обслуживания глухих Центром диспетчерской телефонной связи.

Это решение связано с внедрением на базе МГТС новых возможностей коммуникации глухих москвичей с применением всех видов связи: факсимильной, видеотелефонной, компьютерной, мобильной, электронной почты и др.

«...Формирование ИПР часто носит формальный характер...»



Ольга Сергеевна Андреева — руководитель отдела комплексной реабилитации инвалидов ФГУ «ФБМСЭ». Именно от нее лично и от руководимого ею «самого главного российского МСЭ» зависит, насколько легче будет жить инвалидам России: в создании законов, касающихся инвалидов, в разработке методических рекомендаций для врачей-экспертов МСЭ, в том числе и при оформлении ИПР, ведомство О. С. Андреевой принимает самое непосредственное участие...

— Ольга Сергеевна, самый большой вопрос — оформление инвалидности по слуху. Потеря слуха — стойкое необратимое изменение организма.

Однако, при оформлении, глухим назначают в одном случае инвалидность на 1 год, в другом — бессрочно. Есть ли какой-то четкий критерий признания глухих инвалидами?

— Признание гражданина, имеющего нарушение функции слуха, инвалидом осуществляется на общих основаниях в соответствии с приказом Минздравсоцразвития России от 22.08.2005 г. № 535 «Об утверждении классификации и критериев, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы», а также постановлением Правительства Российской Федерации от 07.04.2008 г. № 247 «О внесении изменений в правила признания лица инвалидом». Бессрочно инвалидность устанавливается при наличии врожденной глухоты, которую невозможно компенсировать (невозможно провести слухозндопротезирование).

Эти нормативные документы достаточно четко излагают критерии определения инвалидности у данной категории граждан; в действующей правовой базе не существует документов пояснительного характера по данному вопросу, поэтому федеральные государственные учреждения МСЭ руководствуются вышеприведенными документами.

— Не менее остро стоит проблема оформления ИПР. Бесконечные очереди в поликлиниках, необходимость полного медицинского обследования, как при назначении инвалидности — неполный перечень препятствий для оформления ИПР. Доходит до абсурда: чтобы глухой мог использовать переводческие услуги, эти услуги должны быть прописаны в ИПР. А чтобы получить ИПР нужно пройти медицинское обследование, при котором глухой, в большинстве случаев, прибегает к услугам переводчика жестового языка, в том числе и по просьбе врачей! Как можно упростить оформление ИПР?

— Действующая нормативно-правовая база по вопросам реабилитации инвалидов, к сожалению, несовершенна. В федеральном законе «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» № 181 от 24.11.1995 г. (с последующими изменениями и дополнениями) дано определение реабилитации и индивидуальной программы реабилитации инвалида, вместе с тем в нем отсутствует определение видов реабилитации, мероприятий и услуг по реабилитации, включенных в действующую форму ИПР и в Федеральный перечень мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду. На правовом уровне нет четкого понятия «медицинской реабилитации», не разработаны стандарты и этапы медицинской реабилитации, не разработан механизм взаимодействия федеральных государственных учреждений МСЭ и учреждений, осуществляющих медицинскую реабилитацию инвалидов.

В действующем законодательстве не даны определения системы реабилитации, реабилитационного учреждения. Все это приводит к недостаткам в формировании и реализации ИПР.

Между тем, основная идея формирования ИПР — обеспечить гражданину проведение комплекса мероприятий, направленных на восстановление его способности к самообслуживанию, самостоятельному проживанию, трудовой деятельности.

Постатное выполнение ИПР учреждениями здравоохранения, образования, занятости, социальной защиты, культуры и спорта, работодателями должно обеспечить социальную адаптацию и интеграцию инвалида в семью и общество.

В настоящее же время формирование ИПР часто носит формальный характер, особенно в тех случаях, когда ИПР оформляется лишь для обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации. По-видимому, вопросы улучшения качества и эффективности работы с ИПР требует принятия на уровне Правительства Российской Федерации Положения об ИПР, в котором будут даны четкие определения видов и мер реабилитации, порядка формирования и реализации ИПР, сроков ее действия, критериев ее эффективности и утверждения Минздравсоцразвитием России новой формы ИПР.

— Зачем инвалиды, имеющие бессрочную инвалидность, для получения ИПР должны вновь проходить полное медицинское обследование?

— В тех случаях, когда граждане имеют инвалидность без указания сроков пересвидетельствования, и нуждаются в составлении ИПР, им необходимо представить в федеральное государственное учреждение МСЭ направление на медико-социальную экспертизу организации, оказывающей лечебно-профилактическую помощь, по форме 088/у-86, утвержденной приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 31.01.2007 г. № 77. Данная форма содержит сведения об обследованиях у специалистов, результатах инструментальных и лабораторных исследований, о проведенных мероприятиях по медицинской реабилитации инвалида и рекомендациях о мероприятиях медицинской реабилитации, которые необходимо включить в ИПР, т. е., такая сложная процедура, которую проходят инвалиды, необходима в тех случаях, когда планируется формирование комплекса мер (медицинских, профессиональных, социальных), предназначенных для осуществления реабилитации и повышения качества жизни инвалида.

— Существует Федеральный перечень технических средств реабилитации инвалидов, в том числе и для глухих. Законом не предусмотрены ограничения для инвалидов в их получении. Однако, нередко случаи, когда инвалиду по слуху отказывали в оформлении, например, телевизора с телетекстом для просмотра скрытых субтитров к телепередачам, на основании того, что он получил слуховой аппарат. В свое время такой «порядок» выдачи технических средств реабилитации регламентировало письмо Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 5 мая 2006 г. № 2317-ВС. Это письмо уже более года как отозвано, но порядок выдачи сохранился. Что Вы можете сказать по этому поводу?

— В соответствии со ст. 11.1 ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» решение об обеспечении инвалидов техническими средствами реабилитации принимается при установлении медицинских показаний и противопоказаний. Медицинские показания и противопоказания устанавливаются на основе оценки стойких расстройств функций организма, обусловленных заболеваниями, последствиями травм и дефектами. До настоящего времени нормативно-правового документа, устанавливающего медицинские показания к обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации, нет.

Вопросы задавал Давид РАБИНОВИЧ

P.S.: Вот и все. На ясные и точные вопросы даны расплывчатые и, по сути, ничего не значащие ответы! Красным шрифтом мною выделены высказывания О. С. Андреевой, которые, на мой взгляд, характеризуют часть причин нынешнего беспредела в отношении оформления ИПР. И никакие красивые слова не могут завуалировать тот факт, что с ИПР, мягко скажем, поспешили: нет ни правовой базы, ни документов, ни четких критериев оформления этого документа, поставившего инвалида, в том числе и по слуху, в униженное положение просителя.

P.P.S.: На исторической встрече новый министр здравоохранения и соцразвития Т. А. Голикова обещала пересмотреть Порядок признания лица инвалидом, причем новый закон обещала согласовать с руководителями общественных организаций инвалидов.

И вот 7 апреля принято Постановление Правительства РФ «О внесении изменений в Правила признания лица инвалидом».

С этим документом связывали свои надежды и глухие граждане России, ожидая от него упрощения процедуры оформления инвалидности. Однако, пункт № 5 этого Постановления, на который ссылается в своих ответах О. С. Андреева, по сути, перечеркивает надежды: «Врожденная глухота при невозможности слухозндопротезирования (кохлеарная имплантация)» означает, что теперь медицинские эксперты имеют полное право отказать глухому пациенту в назначении инвалидности, направляя его на кохлеарную имплантацию. Возможные последствия этого очень тревожного пункта нового Постановления трудно предугадать...

ТВ и СА в одном флаконе

ИПР клянут все: и москвичи, и иногородние... Почему? Вроде бы надо радоваться и благодарить правительство за заботу об инвалидах. Речь снова идет о пресловутом факте: раз вы по ИПР получили СА, значит, бесплатный телевизор с телетекстом вам не положен. И точка!

Чиновники, видимо, считают, что глухой со слуховым аппаратом стал полноценно слышать, может смотреть телевизор и всё понимать. Видимо, слишком жирно давать и то, и другое, да еще бесплатно.

Газета уже не раз поднимала эту тему. И, тем не менее, подобные истории до сих пор повторяются.

...В ноябре прошлого года четверо глухих из московского района «Раменки» решили оформить по ИПР телевизоры с телетекстом: скоро Новый год и новогодние программы с субтитрами — самое оно!

С этим простым естественным желанием все четверо — за месяц! — оформили ИПР на ТВ, после чего посетили районный ФСС. Двум из них за 10 дней выдали направление на получение ТВ, а двум другим отказали. Отказали на том основании, что они два года назад получили импортные слуховые аппараты.

Одна из двоих «пострадавших» — Елена Гриценко — попросила обоснование отказа.

Ей тут же распечатали письмо Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 5 мая 2006 г. № 2317-ВС, подписанное В. И. Стародубовым, пункт 4.2.3 которого гласит: «Телевизоры с телетекстом для приема программ со скрытыми субтитрами, носители видеоинформации с субтитрами — выдаются инвалидам с нарушением слуховых функций IV степени при отсутствии слухового аппарата или невозможности слухопротезирования».

Речь идет о том самом незаконном письме, о котором газета писала в апреле, мае и июне прошлого года, отозванном 18 апреля тоже прошлого года. Получается, что воз ныне и там? Удивляет и то, что в том самом директивном письме министерства, отменяющем незаконное ведомственное письмо № 2317-ВС, есть указание: «Доведите настоящее письмо до сведения всех федеральных государственных учреждений медико-социальной экспертизы».

Неужели работники районного ФСС — а к моменту обращения Гриценко за получением ТВ прошло более полугода — не знали об отозванном с исполнения письме министерства? В это с трудом верится.

Елена Марковна в своем объяснении (!) уточнила, что просит (!!) выдать ей телевизор с телетекстом, поскольку «...слуховой аппарат помогает мне лишь улучшить об-

щую ориентацию, позволяя услышать шум автомобиля и другие резкие шумы и звуки, не позволяя при этом распознавать человеческую речь, в том числе и при просмотре телевизионных программ...»

На реализацию своего законного права на получение ТВ Гриценко потратила пять месяцев! В настоящее время Елена со своими двумя любимыми кошками смотрит телепередачи с субтитрами по новому телевизору.



Елена Гриценко и кошка Белочка с новым телевизором

Чтобы другим не пришлось столько времени трепать нервы, Елена Гриценко попросила в газете «Мир глухих» красными буквами написать: «Товарищи глухие! Требуется письменное обоснование отказа. Именно оно станет основой для жалобы на неправомерные действия чиновника, вплоть до подачи в суд».

Необходимо информировать глухих об их законных правах, не оставляя без внимания ни один случай их нарушения. Не последняя роль в этом деле принадлежит председателям местных отделений МГО ВОГ (клубов общения глухих при ЦСО). Через них вся информация, полученная из МГО ВОГ, передается неслышащим москвичам. Необходимо проводить семинары, чтобы председатели могли ответить на любой вопрос и подсказать решение той или иной проблемы.

Александра БАЗОЕВА
Фото автора

Послали подальше...

Глухая москвичка Зинаида Титова, пройдя все круги ИПР, наконец-то держала в руках долгожданное направление на бесплатное получение телевизора с телетекстом для приема передач со скрытыми субтитрами.

Только хотела она обрадоваться, но, вчитавшись в текст, чуть не упала. В бумаге, выданной Московским региональным отделением ФСС РФ № 36, ей предлагалось в течение 10 дней явиться за получением телевизора в ООО «ПРОМЕД», который находится в... городе Тамбове!

Извините, это не сюжет из Салтыкова-Щедрина позапрошлого века, а реальная бумага, подписанная чиновником ФСС, директором филиала № 36 С. Э. Гусейновым.

Кто и зачем додумался до подобного абсурда, и много ли подобных направлений раздала упомянутая контора инвалидам, еще предстоит выяснить. Но — давайте почитаем.

Поезд от Москвы до Тамбова и обратно в плацкартном вагоне пассажирского поезда стоит около 1300 руб. В дороге, пусть читатель не удивляется, человеку хочется есть. Гостиница, самая скромная — 400-600 руб. в день, плюс питание, а в чужом городе — все сложнее: З. Титова — глухая, и ей нужен переводчик. На сколько часов? Кто

знает?! А сам процесс получения «ящика»? Если придется ночевать, ящик этот как-то надо доставить в гостиницу. Потом везти этот телевизор на вокзал. Тоже расходы. Телевизор — груз негабаритный, значит, надо покупать багажный билет, грузить в багажный вагон, самой ехать в поезде, по прибытии — взять носильщика, найти такси, довести коробку до своей Магистральной улицы... Какие последствия будут от такого путешествия? Дешевле купить поближе от дома!

Интересно, а протезы и кресло-коляска для москвичей-опорников тоже надо получать в Тамбове? Или во Владивостоке? Или где-нибудь ещё? Страна наша большая, чиновников — куча, умных на всех не хватает. Хочется спросить господина С. Э. Гусейнова, как поднялась рука подписать направление, предлагающее инвалиду ехать из Москвы в Тамбовскую губернию за получением такой «помощи»? Все это нелепо и смешно, но... Плакать хочется!

«Мне не дорог твой подарок, дорога твоя любовь...» Вот так родимое государство в лице родных чиновников «заботится» об инвалидах!

Алла СЛАВИНА

Фото: <http://academsovet.ru>

